



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO A LA VISITA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA DE LAS CORTES GENERALES A HELSINKI, DEL 17 AL 19 DE ENERO DE 2023

Una delegación de la Comisión Mixta para la Unión Europea de las Cortes Generales, encabezada por su Presidenta, Sra. Susana SUMELZO JORDÁN, viajó a Helsinki los días 17 a 19 de enero de 2023, para realizar una visita bilateral al Parlamento y Gobierno finlandeses, en el marco de los preparativos de la Presidencia española del Consejo de la UE en el segundo semestre de 2023.

La delegación estuvo compuesta por los siguientes parlamentarios, todos ellos miembros de la Comisión Mixta para la UE, y portavoces de sus respectivos grupos parlamentarios:

- Sra. Susana SUMELZO JORDÁN, Jefa de Delegación (Grupo Socialista en el Congreso)
- Sr. Pere Joan PONS SAMPIETRO (Grupo Socialista en el Congreso)
- Sr. Rubén MORENO PALANQUES (Grupo Parlamentario Popular en el Senado)
- Sr. José María SÁNCHEZ GARCÍA (Grupo Parlamentario VOX en el Congreso)
- Sr. Antonio GÓMEZ-REINO VARELA (Grupo Parlamentario Confederal Unidas Podemos - *En Comú Podem* - Galicia en común, Congreso de los Diputados)
- Sr. Gorka ELEJABARRIETA (Grupo Parlamentario *Esquerra Republicana-EH Bildu* en el Senado)

La Delegación estuvo asistida por el Sr. Manuel DELGADO-IRIBARREN GARCÍA-CAMPERO, Letrado de la Comisión Mixta para la Unión Europea y por la Sra. Carmen SÁNCHEZ-ABARCA GORNALS, Letrada de las Cortes Generales ante la Unión Europea. Acompañaron a su vez a la delegación, durante todos los puntos previstos en el programa, el Embajador de España en Finlandia, Sr. Fernando FERNÁNDEZ-ARIAS MINUESA, y la Segunda Jefatura, Mencía MANSO DE ZÚÑIGA.

Martes 17 enero 2023

Tras su llegada a Helsinki, la delegación asistió a una cena ofrecida por el **Embajador de España, Sr. Fernando Fernández-Arias Minuesa, en su Residencia.**

Miércoles, 18 de enero de 2023

10.00-11.00 **Comisión para el Futuro**

Esta reunión fue moderada por el Sr. Joakim STRAND, Presidente de la Comisión del Futuro, y contó con la asistencia de una delegación de parlamentarios miembros de la Comisión del Futuro del parlamento finlandés. Se trata de una Comisión permanente, creada en 1993,



CORTES GENERALES

compuesta por 17 miembros, que sirve como *Think Tank* para la política de futuro, ciencia y tecnología en Finlandia. La misión de esta Comisión es generar un diálogo con el gobierno sobre los principales problemas y oportunidades para su país. Al menos una vez durante su mandato, el Gobierno emite un informe (*Informe de Futuro del Gobierno*) sobre las perspectivas futuras a largo plazo y los objetivos del Gobierno, que la Oficina del Primer Ministro presenta al Parlamento. La tarea principal es preparar la respuesta del Parlamento (*Informe del Futuro del Parlamento*) al citado Informe del Gobierno. De esta manera, el gobierno y el parlamento finlandeses pueden reconocer cuestiones políticas clave en una etapa temprana, en la que las diferentes alternativas y posibles líneas de acción política aún están completamente abiertas.

El Presidente, Sr. Joakim STRAND, destacó que el objetivo de su Comisión es controlar la ejecución de las medidas para afrontar los retos futuros, como la prospección energética, envejecimiento, inteligencia artificial, la pandemia del COVID 19 y el ataque a Ucrania. Cuentan con un presupuesto específico para llevar a cabo su labor, que incluye multitud de viajes para conocer las últimas innovaciones que pueden ser de utilidad en Finlandia. Citó, entre otros, los viajes que había realizado su Comisión al CERN en Suiza, Vietnam o Filipinas. Cada 4 años, al inicio de cada legislatura, hacen *tabula rasa* y seleccionan temas nuevos. Concluyó valorando positivamente el elevado número de refugiados ucranianos y cómo se integran en Finlandia, a través por ejemplo de los clubes deportivos.

La **Sra. SUMELZO, Presidenta de la CMxUE**, agradeció la acogida del *Eduskunta* finlandés, y señaló que habían elegido su Comisión como vía para desarrollar la diplomacia parlamentaria, y conocer Comisiones como esta, dedicada al Futuro, que no existe en las Cortes Generales.

El **Sr. PONS** se interesó por el presupuesto y la competencia legislativa de la Comisión del Futuro, de cara a su eventual creación en las Cortes Generales. El **Sr. STRAND** enfatizó que no hay escuelas privadas en Finlandia, y que da mucha importancia a la capacitación docente.

La **Sra. Anu VEHVILÄINEN**, antigua Presidenta del Parlamento de Finlandia, destacó el desarrollo tecnológico vertiginoso, y en particular señaló que la inteligencia artificial tiene que tomarse en serio, tiene muchas dimensiones de seguridad, y sugirió que fuera un tema en la Presidencia española. Reconoció que, no obstante, no fueron capaces de prever la pandemia ni el ataque a Ucrania.

El **Sr. MORENO PALANQUES**, destacó que esta Comisión del Futuro tuviera ya 30 años de existencia, dado que en general la política no mira a largo plazo. Coincidió en plantear la creación de una Comisión de estas características en las Cortes Generales para definir la España del futuro. Se interesó por la coordinación con las prioridades de la Comisión



CORTES GENERALES

europaea, que propone muchos temas de futuro, como el desarrollo tecnológico o verde, para todos los Estados miembros. De los informes que elaboran desde el año 1993, en 2004 destacó que aprobaron uno sobre la buena sociedad para personas de todas las edades dado que España y Finlandia comparten muchos problemas demográficos, y la dificultad que ello implica para el mantenimiento del bienestar social, y destacó la discriminación por edad, en unas sociedades cada vez más envejecidas. Se interesó por los expertos o *think tanks* que ayudan a la Comisión del Futuro, y les dio la enhorabuena por su trabajo.

El Sr. **STRAND**, representante del partido Pueblo sueco, mencionó que en 30 años, la Comisión del Futuro nunca había votado; la política del día a día quedaba fuera, y señaló que en efecto, cuentan con expertos para ayudarles en su trabajo. En relación con la pirámide demográfica, señaló que no se había aprovechado suficientemente la experiencia de los mayores, y los jubilados se sienten fuera de la sociedad nada más dejar su trabajo.

La Sra. **Sari TANUS**, apuntó que los temas de la digitalización y desinformación, y que los niños y adolescentes son nuestro futuro, pero también lo son las personas de mediana edad o los jubilados, a quienes pueden quedar aún 30 o 40 años de vida.

El Sr. **Pirkka-Pekka PETELIUS**, Vice Presidente de la Comisión del Futuro, señaló que el futuro se comprende a través de diferentes visiones, que cuanto más unida sea esa visión, mejor será la estrategia para el futuro; y así es en Finlandia y en Europa. Debemos visualizar juntos el objetivo, para que nadie se sienta preterido.

El Sr. **SÁNCHEZ GARCÍA** consideró que los gobernantes deben tener la suficiente formación y experiencia profesional y vital para desempeñar su cargo en condiciones óptimas. Citó a Max Weber, quien consideraba a la democracia simplemente un sistema para la selección de gobernantes, pero en ese sentido consideró que su éxito era decreciente. Criticó la falta de previsión a nivel de la UE sobre temas clave, como la política demográfica vinculada a la protección de la familia, y citó el caso húngaro, donde el partido *Fidesz*, cuenta con un apoyo del 50% o más de voto.

El Sr. **GÓMEZ REINO** consideró tranquilizador ver que se adopta esa visión a largo plazo en el Eduskunta de Finlandia. En relación con los refugiados climáticos, especialmente en la frontera sur, consideró necesario un pacto migratorio mucho más garantista, haciendo un esfuerzo por seguir acogiendo a quienes vienen particularmente de Oriente Medio o África. En relación con el problema demográfico de España y Finlandia, consideró imprescindible la inmigración. La situación de la pandemia había legitimado, señaló, el proyecto europeo, pero la guerra la había colocado en una posición ambivalente. Como observador en el Consejo del Ártico, se interesó por la posición de Finlandia en la actual situación condicionada por la guerra.



CORTES GENERALES

El Sr. **ELEJABARRIETA** resaltó la importancia de Comisiones como esta, y de la capacidad de anticipación. Nos enfrentamos a un reto global, una transición civilizatoria que tiene que hacerse a nivel local y global, puede hacerse de manera justa y democrática, o no, y la historia de la humanidad no es muy halagüeña en este sentido. Las instituciones de las que se dotó el mundo para la gobernanza internacional están en crisis, y sin instituciones globales capaces de prevenir y dirimir conflictos, difícilmente podremos afrontar este reto civilizatorio. Se interesó por la competencia de la Comisión del Futuro para entablar relaciones con organizaciones internacionales como la ONU.

El Sr. **STRAND**, en relación con el tema energético, consideró paradójico que el bienestar se construya sobre una apertura al comercio global. Destacó la importancia de la dimensión ártica, en relación con las rutas logísticas en el futuro.

11.10-11-20 Foto de la Delegación con el **Grupo Amistad España-Finlandia**

En este punto, saludaron a la Delegación de las Cortes Generales la Sra. Pia KAUMA, Presidenta del grupo de Amistad Finlandia-España en el *Eduskunta*, así como otros miembros de dicho Grupo.

12.30-13.45 Encuentro con la **Gran Comisión (Comisión de Asuntos Europeos) del Parlamento finlandés**

A las 12h40, y tras una visita a la Biblioteca Nacional de Finlandia, comenzó la reunión con la Gran Comisión, homóloga de la Comisión Mixta para la UE. La Sra. **Satu HASSI, Presidenta**, comenzó presentando a los miembros de su Comisión, al igual que hizo la Sra. **SUMELZO** con la delegación española.

El Sr. **PONS** se disculpó por no haber podido estar presente en la visita de la Gran Comisión a Madrid; y se centró entre otras en la cuestión del crecimiento del bienestar y el malestar, en paralelo. Describió la situación económica en España, donde el objetivo es reducir la deuda pública y entrar en una senda de estabilidad tras la crisis de la pandemia y la guerra. La Presidencia española girará en torno al eje de Ucrania, se interesó por su percepción de la evolución de la guerra.

El Sr. **MORENO** destacó que, en la Presidencia española hay muchos temas que tratar, consideró que cada vez los Estados miembros fijan menos prioridades, que lo son a nivel de la UE, pero sigue habiendo cierto margen. Los valores de la UE, están asentados pero hay que defenderlos cada día, y el tema de la UE para la salud, es importante. Tiene impacto en los pacientes la estrategia farmacéutica europea; hasta ahora las farmacéuticas han



CORTES GENERALES

negociados los precios con los países, debería hacerse a nivel europeo. No podemos pagar un mismo medicamento al mismo precio en todos los Estados miembros, debe encontrarse una fórmula para solucionar esta cuestión. Se interesó por el acuerdo con Mercosur, si están a favor, y destacó que Francia está totalmente en contra del que sería el mayor acuerdo comercial del mundo.

El Sr. **SÁNCHEZ GARCÍA**, señaló en primer lugar que el concepto de autonomía estratégica había sido poco precisado por la UE, pero en su origen se refería a la autonomía en la defensa de la UE respecto a los EEUU. Con motivo de la epidemia, se ha dicho que había de extenderse su ámbito material. Se interesó por saber cómo encajan el concepto de autonomía estratégica en el marco de la adhesión de Finlandia a la OTAN. En relación con la solidez económica de un Estado, vinculada a la autonomía estratégica, mostró su perplejidad por las políticas económicas que impulsa la UE, y criticó el concepto de “deuda sostenible”.

El Sr. **GÓMEZ-REINO** se interesó por la taxonomía verde europea; y citó que el Sr. Erdogan iba a convocar elecciones en Turquía, dadas las controversias que ha provocado ese país en relación con la adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN. En relación con el Estado del bienestar en España, necesitamos población de otros lugares para mantenerlo. Citó también el multilateralismo, OSCE, Presidencia española, priorizaremos América Latina, pero mirándoles de igual a igual.

El Sr. **ELEJABARRIETA**, se centró en la actualidad europea y global, inmersa en una transición y retos de enormes dimensiones, relacionándolo con la situación política en Finlandia. Se interesó por el debate de la opinión pública en Finlandia, teniendo presentes sus 1.400 km. de frontera con Rusia y la crisis energética.

Por parte finlandesa, tomó la palabra en primer lugar el Sr. **Jani MAKELA, Vice Presidente de la Gran Comisión**, quien agradeció la acogida en su última visita a Madrid, y en relación con la Presidencia española, destacó la importancia de mantener los recursos forestales y al mismo tiempo, unos precios razonables. La energía nuclear debería ser considerada, señaló, una fuente de energía renovable.

El Sr. **Jouni OVASKA** mencionó a su vez la restauración de los bosques, en Finlandia.

La Sra. **Sari ESSAYAH**, citó en primer lugar la autonomía estratégica y destacó el que, en la actual crisis alimenticia, España ocupa un lugar muy importante. En relación con el sector forestal, la Presidencia española debería ocuparse de la finalización de la propuesta de Reglamento sobre la restauración de la naturaleza¹. Apostó por reforzar las economías nacionales, evitando una mutualización de la deuda a nivel europeo.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022PC0304&from=ES>.



CORTES GENERALES

La **Sra. Anne Marie VIROLAINEN**, señaló que Finlandia vive de las exportaciones, hace años que hubieran necesitado el tratado de Mercosur; un país grande europeo se opone. Mostró su preocupación por la relación de la UE y EEUU, y el posible crecimiento del proteccionismo con la Administración Biden.

El **Sr. Johannes KOSKINEN**, se interesó por ser una contraparte tecnológica para China y Corea; es un conjunto de temas que deberán verse en la Presidencia española, en su opinión.

El **Sr. Sinuhe WALLINHEIMO** intervino a su vez en esta reunión, y planteó la cuestión de la propiedad de los datos en redes sociales, que no se encuentran ya en Europa y citó en particular la dependencia de China, como elementos clave para defender la autonomía estratégica; sostuvo que estos asuntos deberían ser tratados durante la Presidencia española.

El **Sr. Jussi SARAMO**, recordó que fue el sector bancario privado, no el sector público, el que provocó problemas muy serios durante la crisis, e hizo falta una década para salir adelante. En relación con las inversiones verdes, están al lado de Rusia, y han perdido mucho comercio con ellos, ya desde 2014. Destacó que mientras en China el Estado controla la economía, también en EEUU se adopta una política económica proteccionista.

El **Sr. Anders NORRBACK**, auguró que tras la guerra, habría un auge económico muy fuerte, y en el caso de Finlandia, el ámbito electoral, la economía, la sanidad y la educación son los temas claves.

El **Sr. PONS** compartió una reflexión sobre los diez años perdidos y la actual erosión de las democracias. La Presidencia española intentaría conjugar la idea de la igualdad con la autonomía estratégica, la autonomía energética y la cuestión forestal, temas que deben ser tratados con mayor profundidad.

El **Sr. MORENO**, mostró su satisfacción por el apoyo mostrado por varios parlamentarios fineses al acuerdo de Mercosur.

El **Sr. SÁNCHEZ** recordó el proteccionismo agrícola europeo y afirmó la imposibilidad de competir con China, dadas las condiciones laborales en ese país.

El **Sr. GÓMEZ-REINO** consideró que el proyecto europeo no puede estar basado solo en el libre mercado, sino que es preciso proteger a los ciudadanos.

A las 13h50 finalizó la reunión.



CORTES GENERALES

Tras un almuerzo ofrecido por la Gran Comisión, a las 15h45 finalizó la visita al Parlamento.

16h-17h Visita al **Centro de Mediación Internacional-Fundación Martti Ahtisaari (CMI)**

El Consejero Delegado del Centro, **Sr. TAALAS**, explicó la dotación del Centro y los trabajos que realizan en diferentes lugares del mundo (Eurasia, África Subsahariana y Oriente Medio), procurando la participación de las mujeres y la utilización de medios digitales. Explicó que su financiación provenía de gobiernos como el finlandés, norteamericano, sueco y austriaco. Trabajan también con organizaciones internacionales como la ONU o la UE, y siempre lo hacen cuando se les requiere para tareas de mediación internacional. Señaló que estas funciones estaban aumentando porque no estaban funcionando bien las organizaciones internacionales multilaterales. Puso de relieve también que habían cooperado con España en tareas de mediación en el área mediterránea, en particular con la fundación Centro para la Paz, de Toledo.

El **Sr. EL-KREKSHI** explicó los proyectos que tienen en Libia, en el conflicto palestino-israelí y en Yemen, apuntando el prestigio que tiene España en Oriente Medio.

Seguidamente, los miembros de la delegación **Sra. SUMELZO** y **Sres. PONS, MORENO, ELEJABARRIETA Y GÓMEZ REINO** plantearon diferentes cuestiones relativas a las funciones del Centro, que fueron contestadas por el **Sr. TAALAS** reiterando que las organizaciones multilaterales tienen problemas para llevar a cabo la mediación en determinados lugares; que la situación de Turquía se encuentra en otro nivel, en la medida en que todavía mantienen las elecciones como sistema de selección de los gobernantes; que no es lo mismo estar o no cerca de las fronteras con conflicto; que su actuación exige que le sea requerida y que los afectados tengan confianza en el Centro. Consideró que todo conflicto puede arreglarse y, por difícil que resulte, siempre se puede tomar alguna medida. Por otra parte, manifestó que la guerra no puede ser una opción política, y que por eso es muy importante defender a Ucrania. Hasta ahora ambas partes solo confían en una solución militar, por lo que es explicable que la UE esté suministrando carros de combate a este país. La sesión concluyó a las 17:20 horas, con la invitación que la **Sra. SUMELZO** hizo al **Sr. TAALAS** para que pudiera venir a Madrid.

La jornada finalizó con una cena de la Delegación con el Embajador de España en Finlandia, en el **Restaurante Lappi**.



CORTES GENERALES

Jueves, 19 de enero de 2023

09h **Sr. Jari Luoto, Secretario de Estado de Asuntos Europeos**

A las 9h comenzó, en la oficina Primera Ministra finlandesa, Sra. MARIN, la reunión de la delegación con el **Sr. LUOTO**, quien explicó el sistema de control parlamentario al Gobierno en Finlandia, así como los principales temas en su cartera.

En relación con la adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN, señaló que, cuando se concrete, el mar Báltico estará rodeado por Estados miembros de la OTAN. La Primera Ministra finlandesa había sido muy favorable a Ucrania, y Finlandia había sido uno de los pocos Estados miembros de la UE que no desmanteló sus fuerzas armadas en el periodo pacífico de los 90, por lo que tienen servicio militar obligatorio de 6 meses o un año; tienen la artillería más grande de Europa, y stock de armas. El porcentaje de ciudadanos que apoyan a Ucrania es el más alto de Europa, y el de quienes dicen que están listos para ir a las armas para defender a su país, es muy alto a su vez. Por razones políticas y geo-estratégicas, la estabilidad en esta región es clave para Finlandia.

Destacó a su vez que en los próximos Consejos europeos, se tratarán temas económicos y sociales, los precios de la energía, la falta de suministros energéticos, la inflación, y la situación en EEUU y China. Los fondos de recuperación podrían acelerar la transición verde.

La **Sra. SUMELZO** agradeció las explicaciones, y señaló que era muy interesante conocer cómo funciona el sistema de control parlamentario de asuntos europeos en Finlandia. Los 6 meses de la Presidencia española serán un tiempo complejo, por ello es interesante hacer alianzas con diferentes países en el ámbito parlamentario. Mostró su sorpresa por la diferente relación entre el Gobierno finlandés y el Parlamento, respecto al sistema español. El **Sr. PONS** se interesó por la opinión del Secretario de Estado sobre la situación tras la pandemia y la guerra, y le preguntó por su previsión en relación con la continuación sobre la guerra en Ucrania.

El **Secretario de Estado LUOTO** respondió que la unidad europea es crucial, para afrontar las crisis, se mostró a favor de mayor flexibilidad en el uso de los fondos europeos de recuperación, pero muy crítico con la creación de nuevos instrumentos, dado el aumento de la deuda durante las dos crisis que han supuesto la pandemia y la guerra, que ha reducido enormemente el comercio y el suministro de energía con Rusia. Apostó por la autonomía energética, mencionó la construcción de una 5ª planta nuclear en Finlandia, y afirmó que en 2024 producirán energía eólica, no solar. En cuanto a la gobernanza económica, el sistema actual no ha funcionado, apoyan la propuesta de la Comisión europea, y quieren



CORTES GENERALES

asegurar que la deuda no aumenta en exceso, pero todo el sistema tiene que ser simplificado y mejorado. El BCE ha tenido que subir los tipos de interés, dado su mandato de controlar la inflación, pero una nueva subida de los tipos sería muy costosa para los ciudadanos, por lo que habría que evitarlo.

El Sr. **MORENO PALANQUES** confesó su sorpresa por el sistema de control parlamentario finlandés, y subrayó las diferencias con el sistema español. En cuanto a los temas de fondo, señaló que compartimos las preocupaciones, Ucrania es un asunto importante, pero a veces se habla mucho, sin que ello implique el envío de más ayuda efectiva a Ucrania. El BCE no compraría más deuda, vaticinó.

El Sr. **SÁNCHEZ GARCÍA** se interesó por la necesidad de que Finlandia ingresara en la OTAN, dado que pese a que este país está protegido por la cláusula del art. 42.7 TUE, esta decisión fue apoyada por la gran mayoría de la ciudadanía finlandesa. Preguntó a su vez por su prospección sobre la guerra de Ucrania, así como por la relación actual entre EEUU y la UE, en el marco de un eventual cambio de gobierno en EEUU.

El Sr. **GÓMEZ-REINO VARELA**, se refirió a la frontera sur de la UE, la frontera con mayor desigualdad del mundo, la de África con España, con inter-conexiones energéticas no tan buenas, pero con un compromiso muy fuerte con las energías renovables y la transición ecológica. En relación con la situación de seguridad en el Ártico, hay países y no solo Rusia, que no quieren parar el cambio climático porque les ofrece una explotación de materiales en el Ártico y nuevas vías de transporte; en este contexto se interesó por la posición del Secretario de Estado sobre el futuro del Ártico, en un momento difícil para el multilateralismo.

El Sr. **ELEJABARRIETA DÍAZ**, se interesó por el sistema finlandés que busca el consenso en los asuntos europeos; preguntó a su vez por cómo se canalizan los esfuerzos de Finlandia para la búsqueda de nuevos socios; y se interesó por cómo ven la relación con América Latina, como prioridad de la Presidencia española. Por último, en el complejo contexto actual, preguntó cuál sería el papel del Consejo Nórdico.

El Sr. **LUOTO**, contestando a las preguntas planteadas, sostuvo que Finlandia siempre ha tenido buenas relaciones con Turquía y que el problema planteado respecto a la adhesión a la OTAN se refiere a la relación de Turquía con Suecia. Sin entrar a opinar sobre la viabilidad del gaseoducto de España con Francia, su gobierno defiende todas las interconexiones energéticas, así como nuevas fuentes de energía como la eólica. Valoró la solidaridad europea con el Ártico pero consideró que la OTAN refuerza las garantías de defensa en la zona. Rusia es un vecino incómodo, pero hasta ahora había mantenido relaciones satisfactorias con ellos en materias como las garantías respecto de la energía nuclear. Respecto a Ucrania considera que hay que apoyar con todos los medios posibles a su



CORTES GENERALES

gobierno y después en la reconstrucción. En cuanto al Consejo Ártico, la situación es nueva por los problemas con Rusia y China. Finalmente concluyó que su gobierno está muy contento con la presidencia española y apoya todos los acuerdos de libre comercio incluidos los de Latinoamérica.

10h30- 12h00 Reunión con el **Sr. Timo Miettinen**, analista experto en Asuntos Europeos de la Universidad de Helsinki

[Universidad de Helsinki](#) (Cristina Hall. Unioninkatu 34)

Tras las presentaciones y agradecimientos, el **Sr. MIETTINEN** se refirió a la guerra de Ucrania afirmando que en su opinión ha afectado sustancialmente a la política exterior de Finlandia, y ello explica la solicitud de adhesión a la OTAN, constituyendo éste la primera prioridad del gobierno finés. Consideró que los dos países que todavía no han ratificado esa adhesión lo han hecho por intereses ajenos al asunto: en el caso de Turquía por discrepancias que mantiene con Suecia, y en el de Hungría para utilizarlo como arma negociadora en otros asuntos. Explicó que el gobierno finlandés no se muestra partidario de enviar armas en la medida en que con ello puede dar información a Rusia sobre sus medios de defensa. Hizo también mención a la protección de los bosques, como asunto de especial relevancia. Se refirió a la gobernanza económica de la UE y la necesidad de su reforma, explicando el recelo de algunos países pequeños como Finlandia a la pérdida de soberanía en algunas materias. Concluyó esta primera intervención refiriéndose a las inminentes elecciones en Finlandia, apuntando que la coalición gobernante funcionó bien durante la pandemia pero al final ha tenido problemas en asuntos como la política fiscal y social. Indicó que según los sondeos, podría ser sustituida en el poder por la Coalición Nacional, de centro derecha, si bien la duda es si esta formación pactará con el Partido Social Demócrata, de centro izquierda, o con el Partido de los Finlandeses, de carácter nacionalista y populista; solo en esta segunda opción, a su juicio, podría cambiar la política europea de Finlandia.

Los **Sres. MORENO, PONS, ELEJABARRIETA, Y SÁNCHEZ**, formularon diferentes preguntas que fueron contestadas por el **Sr. MIETTINEN** en el sentido de que consideraba que la gobernanza económica debía simplificarse y ser más razonable, reduciendo la cuantía de las sanciones por los incumplimientos pero acentuando su mayor efectividad. La posición finlandesa es que estas reglas de gobernanza económica se dictaron en tiempos de pandemia y que éstas no deben ser solo preventivas sino también facilitar las inversiones y reformas, incentivando la responsabilidad de los gobiernos. Por otra parte, consideró que si bien en las elecciones finlandesas de 2011 los aspectos que centraron el debate europeo se refirieron a las ayudas concedidas a los países del sur o el problema de la inmigración, en la actualidad hay también otros temas relevantes como la progresividad fiscal o la reforma sanitaria. En relación con Rusia afirmó que varios presidentes finlandeses habían tenido relaciones estrechas con Putin lo que ha sido muy criticado por los países bálticos o Polonia; ante la situación actual de guerra en Ucrania, se ha aplazado el debate sobre las relaciones



CORTES GENERALES

con Rusia, concentrándose en proporcionar la mayor ayuda posible a Ucrania. Explicó que un posible gobierno de la Coalición Nacional con el Partido de los Finlandeses tampoco resultaría dramático, ya que este último partido ya no defiende la salida de la UE. En lo que se refiere al pueblo "suomi", está en discusión la cuestión de su autonomía política, tratándose de un asunto complejo por existir sectores diferentes de esta población. Respecto a la OTAN, no se está tratando la posibilidad de instalar armas nucleares en Finlandia, si bien este país no quiere convertirse en enemigo de Rusia.

El Embajador de España, Sr. **FERNÁNDEZ-ARIAS**, asistente también a la reunión, sostuvo que la próxima presidencia española va a ser seria y rigurosa y va a intentar cerrar la mayor parte de los expedientes legislativos que resulte posible, y este es un mensaje que se quiere mandar a todos los interlocutores políticos y sociales; ha constatado en estas reuniones el ambiente favorable existente, sosteniendo que su gobierno aprecia mucho el criterio del gobierno finlandés. Para concluir el Sr. **MIETTINEN** afirmó que la UE se ve de diferentes maneras en sus miembros y que por regla general los finlandeses son más restrictivos en lo que se refiere a los gastos de la UE.

Esa misma tarde, y tras un almuerzo informal en la Residencia del Embajador Fernández-Arias, la Delegación regresó a Madrid.

Madrid, a 31 de enero de 2023
Los Letrados de la Delegación

Manuel DELGADO-IRIBARREN
GARCÍA-CAMPERO

Carmen SÁNCHEZ-ABARCA GORNALS

